

ШКОЛЬНАЯ МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС НОО

На современном этапе развития образования оценка результатов деятельности общеобразовательных учреждений осуществляется, прежде всего, на основании постановления Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» и приказа Министерства образования и науки РФ от 15 января 2014 г. N 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования». В соответствии с данными документами МБОУ Новоропская СОШ определила приоритетные направления развития школьной модели мониторинга качества образования, при этом особое место уделяется мониторингу уровня достижения планируемых результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО. И это не случайно, ведь в перечне обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (утверждён постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662) значительное место занимают такие индикаторы, как «результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования...»

Что же в настоящее время является предметом итоговой аттестации учащихся начальной школы? Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на системно - деятельностьную предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий на материале основ наук. В соответствии с ФГОС НОО [5] «предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов... В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие: результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений... и результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний».

Реализовать на практике требования нормативных документов к оценке уровня достижения планируемых метапредметных и предметных результатов позволяют комплексные промежуточные и итоговые работы по текстам. Комплексные работы по текстам – это форма проверки образовательной успешности ученика, которые позволяют выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных учебных задач.

Комплексные работы проводятся на основе несплошного (с иллюстрациями) текста, сопровождающегося заданиями по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. Комплексные работы на вводном (ВК) и промежуточном (ПК) контроле в школе проводятся в 1-4 классах в соответствии с пособиями и методическими рекомендациями Холодовой О.А., Мищенко Л.В. [6]. Итоговые комплексные работы на итоговом контроле (ИК) проводятся

в 1-4 классах в соответствии с пособиями и методическими рекомендациями Логиновой О.Б., Яковлевой С.Г., Ковалёвой Г.С.[3,4].

Проблемной группой учителей начальных классов разработаны методические рекомендации для интерпретации результатов комплексных работ в 1-4 классах как для отражения персонафицированных результатов каждого ученика, так и для класса в целом. Методические рекомендации, помимо основных положений указанных выше авторов методики комплексных работ, основываются на основных положениях технологии совершенствования общеучебных умений В.Н. Зайцева, на основе которой в школе строилась муниципальная модель мониторинга общеучебных умений, навыков, способов деятельности с 2000 года. Мониторинг ОУУН и СД по технологии В.Н.Зайцева в настоящее время осуществляется в 5-11 классах.

С целью реализации модели мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС при проведении комплексных работ, в дополнение к указанным в пособиях, используются следующие уровни метапредметных и предметных результатов в соответствии с используемыми балльными отметками: низкий уровень -1(первый), низкий уровень – 2 (второй), базовый уровень-3 (третий), базовый уровень -4(четвёртый), высокий уровень -5 (пятый). В соответствии с указанными уровнями диагностируется достижение метапредметных результатов (МР) и предметных результатов (ПР) на вводном контроле (ВК), промежуточном контроле (ПК), итоговом контроле (ИК).

Группу метапредметных результатов (МР) составляют 6 универсальных учебных действий (УУД): чтение, пересказ, антиципация, письмо, списывание, каллиграфические навыки. Уровень достижения указанных результатов выявляется на двух этапах проведения комплексной работы:

- во время первого знакомства ученика с текстом (беседа по выявлению навыков антиципации, по определению уровня понимания прочитанного, наблюдение за характером чтения);

- при интерпретации результатов выполнения письменных заданий по тексту.

Группу предметных результатов (ПР) составляют набранные баллы по 4-м предметам: по литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру.

Рассмотрим некоторые условия интерпретации результатов комплексной работы в 1 классе.

1. Характеристика уровней достижения планируемых метапредметных результатов обучения *(в данной статье рассматриваются на примере чтения и антиципации)*:

1. чтение на конец первого года обучения

низкий уровень-1 – чтение менее 10 слов в минуту слоговое

низкий уровень-2 – чтение от 11 до 19 слов в минуту слоговое

базовый уровень-3 – чтение плавное слоговое и целыми словами от 20 до 39 слов в минуту

базовый уровень-4 – чтение плавное слоговое и целыми словами от 40 до 69 слов в минуту

высокий уровень-5 – более 70 слов в минуту плавное целыми словами, без ошибок

2. Антиципация (прогнозирование) на конец первого года обучения

низкий уровень-1 - прогнозирование содержания несплошного текста или только по названию, или только по иллюстрациям при помощи учителя

низкий уровень-2 - прогнозирование содержания несплошного текста или только по названию, или только по иллюстрациям без помощи учителя

базовый уровень-3 – прогнозирование содержания несплошного текста по названию и иллюстрациям

базовый уровень-4 – прогнозирование содержания несплошного текста по названию и иллюстрациям, выявление частичного несоответствия названия и иллюстраций

высокий уровень -5- прогнозирование содержания несплошного текста по названию и иллюстрациям, выявление частичного несоответствия названий и иллюстраций, построение устного связного высказывания по предполагаемому содержанию текста.

Уровень достижения планируемых метапредметных результатов (УМР) конкретного ученика определяется по формуле: $УМР = БМР : 6$, где БМР – сумма баллов по перечисленным метапредметным показателям. Уровни: до 2,5 – низкий, от 2,5 до 4,4 – базовый, от 4,5 – высокий. Уровень достижения планируемых метапредметных результатов (УМР) класса определяется как среднее арифметическое всех обучающихся.

2. Характеристика уровней достижения планируемых предметных результатов обучения

Комплексная работа для 1 класса содержит 11 заданий: 6 в основной части (ОЧ) и 5 в дополнительной части (ДЧ). Каждое задание состоит из нескольких вопросов, которые выявляют уровень предметных знаний учащихся по литературному чтению, русскому языку, математике, окружающему миру. Учащиеся могут набрать всего за основную часть комплексной работы (ОЧ) – 7 баллов, за дополнительную (ДЧ) – 6 баллов, всего – 13 баллов, + 2 балла за самостоятельность (СР) выполнения работы).

2.1. Результаты выполнения обязательной и дополнительной части заданий комплексной работы - предметные результаты:

низкий уровень-1 – при чтении менее 10 слов в минуту не менее 2-х баллов за основную часть

низкий уровень-2 - при чтении от 11 до 19 слов в минуту не менее 3-х баллов за основную часть

базовый уровень-3 – при скорости чтения от 20 до 39 слов в минуту 4 – 5 баллов за задания основной части (1-6) без учёта выполнения заданий дополнительной части работы (7-11); при выполнении менее 4-х заданий основной части показатели базового уровня дополняются баллами из дополнительной части, чтобы сумма баллов была не менее 4.

базовый уровень-4 – при скорости чтения от 40 слов в минуту от 6-7 баллов за задания основной части (1-6) без учёта выполнения заданий дополнительной части работы (7-11); при выполнении менее 6-и заданий основной части показатели базового уровня дополняются баллами из дополнительной части, чтобы сумма баллов была не менее 5.

высокий уровень – 5- при скорости чтения от 40 слов в минуту 6-7 баллов за основную часть и не менее 3 баллов за дополнительную часть при обязательном выставлении 2-х дополнительных поощрительных баллов за самостоятельность выполнения работы

В случае появления других комбинаций учитель самостоятельно определяет уровень предметных результатов.

2.2. Результаты выполнения заданий комплексной работы по предметам (в данной статье рассматриваются на примере литературного чтения):

2.2.1. Литературное чтение (всего необходимо набрать 2+ и 1 балл) – задание №1 (оценивание - + -это чтение не менее 20 слов в минуту), задание №3 (оценивание -1 балл), задание №10(оценивание +- это наличие обоснованного связного ответа на вопрос). Оценивание успешности обучающегося по литературному чтению: 2+ и 1 балл –высокий уровень, 2 показателя – базовый уровень, 1 показатель – низкий уровень. Оценивание класса: $100\% : (3 \times \text{КО}) \times \text{БЛЧ} = \% \text{ качества подготовки класса по литературному чтению}$, где КО – количество обучающихся, БЛЧ – сумма баллов, набранная классом за задания по литературному чтению.

После обработки результатов комплексной работы заполняются индивидуальные диагностические карты обучающихся и диагностическая карта класса. В диагностических картах результаты итогового контроля (ИК) даются в сравнении с результатами вводного контроля (ВК) и промежуточного контроля (ПК). В 1 классе также указываются показатели готовности обучающихся к обучению в школе: слабый (низкий), средний (базовый), хороший (высокий). Также, по решению учителя, проводится ранжирование предметных результатов. Количество мест при ранжировании свидетельствует об одноуровневости (много одинаковых результатов) и разноуровневости (большинство результатов различно) класса. Ознакомление родителей с результатами каждой диагностической работы проводить индивидуально, т.к. представленная группа показателей достижения планируемых результатов является персонифицированными результатами.

Образец диагностической карты ученика 1 класса по итогам ИК

Иванов Иван						Дата выполнения комплексной работы:														
Метапредметные результаты						Предметные результаты														
Чтение	Пересказ	Антиципация	Письмо	Списывание	Каллиграфия	Литературное чтение 2+, 1б.	Русский язык 5б.						Математика 4б.		Окружающий мир 3б.					
							№ задания комплексной работы													
Баз.	Выс.	Баз.	Выс.	Выс.	Выс.	№1	№3	№10	№2	№6.1	№6.2	№10	№11	№4	№5.1	№5.2	№9	№7	№8.1	№8.2
-4	-5	-3	-5	-5	-5	+	1	+	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1
Уровень МР на ИК-высокий– 4,5 б.																				

Уровень МР на ПК – базовый -4,1б. Уровень МР на ВК – базовый -3,9б. Уровень готовности к школе – средний (базовый). Динамика чтения: на ВК – 25 сл. на ПК- 34сл., на ИК-43 сл./мин.	Высокий5 Базовый3 Высокий5 Базовый4
Баллы за работу – 6 (ОЧ)+3(ДЧ)+2(СР)= 11 Рейтинг 1м. из 7 мест Уровень ПР на ИК– высокий -4,8б. Уровень ПР на ПК– базовый - 4,3б. Уровень ПР на ВК– базовый - 4,1б.	
Общий уровень достижения планируемых результатов: на ИК– высокий-4,7б. на ПК– базовый -4,2б. на ВК– базовый -4 б.	
Завуч _____ /Ф.И.О./ Учитель _____ /Ф.И.О./ С результатами ознакомлен(а) _____ /Ф.И.О. родителя/ _____ /Дата/	

Образец диагностической карты 1 класса по итогам ИК

Количество обучающихся - (13) Дата _____									
Метапредметные результаты						Предметные результаты			
Чтение	Пересказ	Антиципация	Письмо	Списывание	Каллиграфия	Литературное чтение 2+, 1б.х13= 39б.	Русский язык 5б.х13=65б.	Математика 4б.х13=52б.	Окр. мир 3б.х13= 39б.
Баз. -4	Баз. -3	Низк. -2,2	Баз. -3,2	Баз. -4	Баз. -3,6	Всего-23б. =60%	Всего-28б. =43%	Всего-34б. =65%	Всего-15б. =38%
Уровень МР на ИК- базовый-3,3 б. Уровень МР на ПК - базовый-3,1б. Уровень МР на ВК - базовый -2,8б. Уровень готовности к школе – средний (базовый). Динамика чтения: на ВК – 18 сл. на ПК- 23сл., на ИК-35 сл./мин.						Средние баллы за работу – 4,2 (ОЧ)+ 2,2(ДЧ)+1,2(СР)= 7,6 из15 б. Рейтинг - 7 мест на 13 обучающихся Уровень ПР на ИК– базовый -3,6 б. Уровень ПР на ПК– базовый – 3,3б. Уровень ПР на ВК– базовый - 3 б.			
Общий уровень достижения планируемых результатов: на ИК– базовый-3,5 б., на ПК– базовый -3,2б., на ВК– базовый -2,9 б.									

По результатам диагностических карт классов составляется отчётность школы, которая передаётся в РМК для осуществления муниципального мониторинга уровня достижения планируемых метапредметных и предметных результатов обучения учащихся по ФГОС НОО. Результаты по итогам 2015-2016 учебного года свидетельствуют о достаточной образовательной успешности учащихся начальных классов и о взаимосвязи результатов комплексных работ и результатов образовательной успешности учащихся по предметам учебного плана:

Класс	Метапредметные результаты (уровень от 1 до 5)	Предметные результаты (уровень от 1 до 5)	% на «4» и «5»
1	3,3	3,5	
2	3,5	3,8	62%
3	3,4	3,5	55%
4	3,7	3,9	75%

Комплексные работы по текстам позволяют также сравнить успешность их выполнения учащимися конкретного класса с итогом апробации в различных регионах России.

1 класс

Предмет	Различные регионы России	Школа
Литературное чтение	77%	57%
Русский язык	73%	53%
Математика	80%	58%
Окружающий мир	67%	60%

Результаты комплексных работ на уровне школы учитываются при распределении часов компонента образовательного учреждения учебного плана и разработке программ внеурочной деятельности. Так, с целью достижения более высоких метапредметных результатов в школе учащимся предложено посещать интегрированные курсы «Текстоведение» и «Математическая логика».

Список литературы:

1. Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В., Биболетова М.З. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Ковалёвой Г.С., Логиновой О.Б./- М.: Просвещение, 2010.
2. Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. / под ред. Ковалёвой Г.С., Логиновой О.Б./ - М.: Просвещение, 2010.
3. Логинова О.Б., Ковалёва Г.С. Планируемые результаты начального общего образования -М.: Просвещение, 2010
4. Логинова О.Б., Яковлева С.Г. Мои достижения. Итоговые комплексные работы. Методические рекомендации для учителя (1,2,3,4 класс).-М.: Просвещение, 2014
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 06 октября 2009 года № 373, в редакции приказов от 26 ноября 2010 года №1241, от 22 сентября 2011 года №2357, от 18 декабря 2012г. № 1060 - сайт Минобрнауки РФ: [http:// www.mon.gov.ru/](http://www.mon.gov.ru/)
6. Холодова О.А., Мищенко Л.В. Комплексные работы по текстам в 2-х частях. Методические рекомендации для учителя (1,2,3, 4 класс) – РОСТ книга, 2014